

討論事項（共 1 案）－指導委員之會議補充建議

指導委員	會議建議事項（依發言順序）
郭大維委員	有關我的書面審查意見第 5 點，因為獨立所是各校長期性的問題且此問題存在已久，可能沒辦法一次解決，但建議思考解決方案。
張慶瑞委員	<ol style="list-style-type: none"> 1. 建議國際化及英文化應該要更加強，如果政府 2030 年要達全面英語化，大學的教育可能要更注意。 2. 台灣未來會面臨學生不夠的問題，半導體學院今年開始推動後，全台灣估計除了電資學院以外，如何讓一些基礎學科的學生有競爭力，建議成大可能要開始注意，以維持碩博士班學生數的穩定。 3. 全世界在大學部慢慢形成一個趨勢，即開始對新興學科「量子科技學程」進行招生。成大在基礎學科上一直是領先的，但相對地在應用科學與工程學門，建議也要慢慢整合，看未來是否有機會成為台灣第一個在大學部招生的學校。
施明哲委員	針對生命科學系的評審意見，我的書審意見第 4 點及第 5 點，建議生命科學系在回覆委員意見時，可以勇敢表示自己的看法，不一定要依照評審委員的建議做改善計畫，像是建議事項提到鼓勵學生報考高普考，取得公務員資格，此建議並非大學特殊教育的目標，所以鼓勵生命科學系在回答這些問題時，要表示自己的看法。
周倩委員	<ol style="list-style-type: none"> 1. 聽完教務處簡報，成大在校級做了很多措施，比如強化招生策略、跨領域課程及學習、系友聯繫與返校分享等，建議思考如何將這些具體的方案及內容傳達給各系所老師，讓老師們在課內外身教言教時，善用學校提供的資源跟方案，鼓勵學生有更多方面的學習及彈性，或是有更大的空間去探索。 2. 關於空間不足，在簡報中提到有 32 個系所空間不足，其實真正共 14 個，中間的落差在於空間怎麼利用，很多時候並非大小的問題，還有坪效的問題，建議思考如何善用空間，營造其可用性及溫馨感，做成舒適的空間供學生使用，讓學生可以有歸屬感。

高強委員	<p>我們有兩個責任，一個是認可評鑑結果，另一個是未來發展的建議。對於未來的發展，在博碩士生的招生越來越困難的情況下，建議學校應該讓各院系所知道，不能再依賴研究生來發表文章，將來對於研究所老師表現的部分，可能要再多加強一點。</p>
林一平委員	<p>建議未來可以思考如何做跨域學習較有效果，例如成大工程科學系是成大最早跨域學習的科系，是很好的指標，該系以有系統的方式做整體的學習，而非只看某些單純的面向，建議能以工科系為基礎，來看成大未來跨域學習的整個走向，有系統地進行跨域學習。</p>
陳仲瑄委員	<p>建議半導體學院可再與學校的跨領域結合，讓更多的學系，招收到更多的研究生，特別是像化學系、物理系、工學院，甚至在醫藥上的應用，可以與醫學方面結合，強化研究所的招生。透過這樣的管道，或許能促使業界提供獎學金，吸引更多年輕人來成大唸研究所。</p> <p>另外，量子運算現在是很熱門的議題，台灣以往常常會有種趨勢，就是熱門的議題大家都要往那個領域，建議成大可以考慮有自己的獨特點，否則有時候反而浪費一些非常傑出的人才、人力跟寶貴的時間。</p>